

Indice Global AgeWatch 2014 : Résumé

Fred, qui vient juste d'avoir 70 ans, vit en Norvège. Zaina, qui a fêté récemment son 61^e anniversaire, vit en Tanzanie. Mais en quoi leurs vies sont-elles différentes ? Fred peut espérer vivre jusqu'à 85 ans, en bénéficiant de soins et de transports subventionnés, et d'une retraite financée par l'État et par l'entreprise. De son côté, Zaina peut espérer vivre jusqu'à 75 ans, mais sans espoir de toucher une retraite. Elle possède un petit commerce de vente de beignets, subvenant aux besoins de son mari paralysé et de deux nièces, mais aussi de bénévoles qui s'occupent de personnes atteintes par le VIH.

Aujourd'hui, dans de nombreux pays, l'espérance de vie à soixante ans a progressé d'au moins un tiers par rapport à ce qu'elle était au milieu du XX^e siècle. Toutefois, la façon dont les gens vivent le grand âge varie et cette perception dépend pour une large part de l'endroit où ils vivent et de leurs conditions de vie antérieures. Tandis qu'un nombre beaucoup plus important de personnes jouit aujourd'hui d'une meilleure santé et d'un meilleur confort que par le passé, pour des millions d'autres, la vieillesse reste une sombre réalité.

L'indice Global AgeWatch 2014 classe 96 pays selon le bien-être économique et social des personnes âgées, ce qui représente 91 % des personnes de plus de soixante ans dans le monde, soit neuf personnes sur dix.

Dans les pays à revenus faibles et intermédiaires, seule une personne sur quatre de plus de 65 ans touche une retraite. Fournir une couverture sociale élémentaire aux personnes âgées revient à leur reconnaître le droit à une vieillesse digne, ainsi que leur besoin d'indépendance financière.

L'Indice montre que les politiques de soutien aux personnes âgées (telles que les retraites, les opportunités d'emploi et de formation, la gratuité des soins et le subventionnement des transports) existent mais qu'elles doivent être mises en œuvre plus rapidement et plus systématiquement.

Des gagnants et des perdants

Cette année, l'Indice montre que la Norvège (1) se classe en tête des pays où il fait bon être vieux. Tous les pays du top 10 se situent encore une fois en Europe occidentale, en Amérique du Nord et en Australasie, sauf le Japon (9).

Le pire pays pour les personnes âgées est l'Afghanistan (96). Toutes les zones sont représentées dans le dernier quart du classement. Les pays africains y occupent la moitié des places, avec des scores faibles en termes de sécurité des revenus et de mauvais résultats dans le domaine de la santé. Le Venezuela (76), la Serbie (78) et la Turquie (77) sont aussi dans ce dernier quart, avec des scores similaires aux pays d'Afrique subsaharienne et d'Asie.

Selon l'Indice, la croissance économique seule n'améliorera pas le bien-être des personnes âgées. Des politiques spécifiques doivent être mises en œuvre afin de combattre les conséquences du vieillissement. Au Mexique (30), les politiques favorisant la sécurité des revenus ont permis à ce pays de gagner 26 places dans le classement mondial depuis l'année dernière malgré une richesse moins importante que celle de la Turquie.



Marius Arnesen/Flickr



Harald Groven/Flickr

L'Indice montre que la Norvège (à gauche) se classe en tête des pays où il fait bon être vieux. Le pire est l'Afghanistan (ci-dessus).

La révolution des retraites

L'allongement de la durée de vie est un triomphe du développement humain et il contribue à accroître le nombre de personnes âgées dans le monde. Pourtant, ces dernières sont souvent perçues comme un fardeau ou alors elles sont ignorées. Déjà 868 millions de personnes ont plus de soixante ans — c'est presque 12 % de la population mondiale. D'ici à 2050, il y aura selon les prévisions presque autant de personnes âgées de soixante ans et plus que d'enfants de moins de quinze ans — soit 2,02 milliards contre 2,03 milliards.

Presque tous les pays possèdent un système de retraites, mais on a assisté au cours des deux dernières décennies à une explosion de nouvelles retraites dites « sociales », non contributives et financées par les impôts. Elles existent dorénavant dans plus de cent pays et elles ont le potentiel de créer un revenu minimal régulier pour certaines personnes âgées parmi les plus pauvres. Cette année, certains des changements les plus importants dans l'Indice ont été entraînés par le développement de retraites sociales, comme en Amérique Latine, où la couverture a été étendue de façon spectaculaire. Ceci est le reflet d'une tendance mondiale récente. La Chine (48) a créé une retraite sociale rurale en 2009 couvrant 133 millions de personnes de plus de soixante ans. D'autres pays, tels que le Népal (70) et la Thaïlande (36), ont suivi le même chemin.

L'émergence des retraites sociales marque un changement dans les priorités des politiques de retraites. Historiquement, l'accent a été mis sur les pensions contributives, mais dans les pays à revenus faibles et intermédiaires, ces régimes ne satisfont les besoins que d'une petite partie des citoyens. C'est parce que la plupart des gens travaillent dans le secteur informel, où les emplois sont précaires, et parce qu'ils n'ont pas accès à des plans de retraites officiels. Les revenus sont souvent trop bas pour permettre aux gens d'économiser pour leurs vieux jours. Au sein de la « classe moyenne précaire » croissante qui a échappé à l'extrême pauvreté, rares sont ceux qui sont susceptibles de pouvoir économiser pour se payer une retraite.

Le Mexique et le Pérou (42) sont d'excellents exemples de ce changement. Le régime de retraite contributif créé au Mexique en 1943 ne couvre encore qu'un quart environ des personnes âgées de ce pays. Mais grâce au développement rapide des régimes de retraites sociales au cours de la



Adam Jones/Flickr

L'allongement de la durée de vie est un triomphe du développement humain, mais seulement la moitié de la population mondiale peut espérer recevoir ne serait-ce qu'une retraite de base.

dernière décennie, presque neuf personnes sur dix âgées de 65 ans et plus sont maintenant couvertes.

Au Pérou, Juana Huamaní Bautista, 74 ans, est devenue éligible au titre du plan de retraite sociale des plus de 65 ans. La retraite de Juana est faible (250 nouveaux sols péruviens, soit 89 dollars US, versés tous les deux mois), mais elle lui donne un peu d'indépendance.

« Maintenant je n'ai plus trop de soucis d'argent. Quand je tombe malade, je peux acheter des médicaments sans demander à mes enfants », dit-elle.

Un revenu minimal est-il abordable ?





Les retraites sociales permettent de lutter contre les inégalités et de soutenir la croissance. Aujourd'hui, dans la plupart des pays de l'Union européenne, les systèmes de retraite dans leur ensemble sont plus efficaces pour réduire les inégalités que toutes les autres formes d'impôt ou de protection sociale combinées. Ils peuvent aussi contribuer à réduire la pauvreté en augmentant les ressources des familles. Le même résultat peut être obtenu dans les pays à revenus faibles. En Bolivie, la « rente Dignité » universelle





versée à tous à partir de l'âge de soixante ans a entraîné dans les foyers dont l'un des membres est une personne âgée une augmentation spectaculaire de la scolarisation et une réduction tout aussi importante du travail des enfants.

Les pays à revenus faibles et intermédiaires peuvent-ils donc se permettre un revenu minimal garanti pour les personnes âgées ? En réalité, le coût est souvent beaucoup moins élevé que ce qu'on imagine. Une recherche menée dans cinquante pays a montré que le coût d'une retraite universelle versée à toutes les personnes âgées de plus de 65 ans et fixée à 20 % du revenu moyen représenterait de 0,4 % du PIB au Burkina Faso à 1,8 % du PIB en Chine.

Malgré ces développements positifs, l'aspect le plus saillant reste que la moitié seulement de la population mondiale peut espérer recevoir ne serait-ce qu'une retraite de base. Même dans les pays possédant un système de retraites sociales, le socle d'application de ces dernières demeure étroit et trop restreint pour faire une réelle différence. Pour que cela change, davantage de pays devront se hisser vers le haut du classement grâce à la garantie d'un revenu minimal adéquat pour toutes les personnes âgées.

Classements et scores

	Classement général et score		Sécurité des revenus 		État de santé 		Capacités 		Environnement favorable 	
	Rang	Score	Rang	Score	Rang	Score	Rang	Score	Rang	Score
Norvège	1	93.4	1	89.1	16	73.5	1	76.2	4	80.1
Suède	2	88.3	9	82.8	12	75.2	3	65.7	6	79.4
Suisse	3	87.9	29	76.0	2	81.3	10	58.0	1	83.7
Canada	4	87.5	7	83.2	4	80.3	8	59.7	9	78.9
Allemagne	5	86.3	15	80.5	11	75.6	5	62.8	11	78.6
Pays-Bas	6	86.0	5	85.6	13	74.8	11	57.4	5	79.6
Islande	7	85.3	3	87.5	8	78.2	16	52.8	10	78.8
États-Unis	8	83.5	22	78.7	25	70.1	4	65.0	17	76.8
Japon	9	82.6	31	75.4	1	83.9	12	56.8	21	75.0
Nouvelle-Zélande	10	80.7	27	77.1	9	77.8	6	61.8	30	71.5
Royaume-Uni	11	80.1	11	82.7	27	69.3	23	46.1	3	81.8
Danemark	12	77.6	18	79.8	33	68.1	20	48.3	14	77.7
Australie	13	76.1	61	52.2	5	79.8	2	70.2	26	72.5
Autriche	14	76.0	6	84.6	19	72.7	43	34.1	2	82.7
Finlande	15	75.8	16	80.4	21	70.8	30	43.9	18	76.1
France	16	74.8	2	88.0	7	78.3	37	36.3	23	74.2
Irlande	17	74.2	20	79.1	17	73.1	34	38.7	16	77.0
Israël	18	72.2	45	68.1	26	69.8	13	55.3	35	69.6
Luxembourg	19	71.3	4	87.0	10	76.6	54	29.4	19	76.1
Estonie	20	67.7	38	72.4	55	50.0	7	61.8	39	68.1
Espagne	21	67.6	41	71.3	3	80.5	56	29.2	22	74.7
Chili	22	67.5	42	70.5	14	74.4	27	44.7	49	66.0
Uruguay	23	65.3	10	82.8	37	63.3	29	44.5	57	63.5
Panama	24	65.0	39	72.3	31	68.7	33	40.2	48	66.4
Rép. Tchèque	25	64.8	13	82.0	47	56.1	28	44.5	50	65.8

	Classement général et score		Sécurité des revenus 		État de santé 		Capacités 		Environnement favorable 	
	Rang	Score	Rang	Score	Rang	Score	Rang	Score	Rang	Score
Costa Rica	26	64.0	51	64.6	15	73.8	49	32.0	29	71.6
Belgique	27	63.9	40	71.8	30	68.7	58	28.9	24	73.4
Géorgie	28	61.3	48	65.9	60	46.2	15	53.2	45	67.1
Slovénie	29	60.1	23	78.6	38	63.2	81	19.2	7	79.2
Mexique	30	59.5	34	73.3	35	64.5	52	29.9	46	66.7
Argentine	31	59.4	17	80.1	40	59.4	35	38.0	66	61.7
Pologne	32	58.1	24	77.8	48	55.3	61	27.3	37	69.2
Équateur	33	57.9	56	62.4	28	69.2	42	34.4	58	63.4
Chypre	34	57.8	46	67.9	24	70.7	51	30.0	55	63.8
Lettonie	35	57.0	32	74.2	66	44.1	14	54.0	68	60.1
Thaïlande	36	56.3	58	57.9	41	59.1	73	22.6	12	78.2
Portugal	37	55.3	12	82.1	23	70.7	79	19.4	51	65.4
Île Maurice	38	54.2	8	82.8	63	45.0	70	24.6	38	69.2
Italie	39	53.9	25	77.5	6	78.7	69	24.6	74	58.5
Arménie	40	53.0	30	75.6	74	34.0	9	58.9	73	58.9
Roumanie	41	52.8	26	77.2	64	44.9	46	33.5	64	62.0
Pérou	42	52.6	65	50.7	32	68.1	24	46.0	79	56.9
Sri Lanka	43	52.6	79	34.9	54	50.0	32	43.0	25	72.9
Philippines	44	52.3	73	41.9	76	31.9	18	50.2	15	77.3
Vietnam	45	52.2	70	46.8	36	63.9	71	24.4	31	71.3
Hongrie	46	51.9	35	73.1	57	47.4	53	29.4	60	63.1
Slovaquie	47	51.7	21	78.8	53	51.4	36	37.0	80	56.8
Chine	48	51.5	72	42.1	58	46.5	38	36.2	28	71.8
Kirghizistan	49	51.0	54	63.5	83	28.9	31	43.0	36	69.6
Corée du Sud	50	50.4	80	32.5	42	58.2	19	48.6	54	64.1

	Classement général et score		Sécurité des revenus		État de santé		Capacités		Environnement favorable	
	Rang	Score	Rang	Score	Rang	Score	Rang	Score	Rang	Score
Bolivie	51	50.3	55	62.6	59	46.4	22	46.6	78	57.1
Colombie	52	50.3	68	48.2	18	72.8	76	20.8	42	67.5
Albanie	53	48.9	44	68.6	61	45.7	21	47.9	86	54.7
Nicaragua	54	48.9	77	38.0	45	57.0	59	27.7	33	70.6
Malte	55	48.4	52	64.1	20	72.1	87	14.3	47	66.4
Bulgarie	56	47.5	47	67.8	68	40.0	45	33.5	69	59.8
Salvador	57	47.0	76	38.1	34	66.3	67	25.2	53	65.3
Brésil	58	46.3	14	80.8	43	57.4	66	25.6	87	54.6
Bangladesh	59	45.5	75	39.6	71	37.7	39	36.2	41	67.5
Lituanie	60	45.4	53	63.9	65	44.2	17	50.3	90	52.6
Tadjikistan	61	45.0	57	59.0	80	31.1	40	35.0	61	63.1
Rép. Dominicaine	62	44.4	81	29.9	39	61.0	62	26.8	43	67.3
Guatemala	63	44.3	74	41.3	44	57.0	84	17.7	34	70.2
Biélorussie	64	43.7	50	65.0	84	28.6	64	26.0	44	67.1
Russie	65	42.5	37	72.9	86	27.1	26	45.1	82	55.5
Paraguay	66	42.1	78	35.8	50	54.4	41	34.7	77	57.5
Croatie	67	41.7	66	50.6	49	55.3	77	20.5	72	58.9
Monténégro	68	40.9	60	56.0	56	49.1	78	19.5	70	58.9
Inde	69	39.0	71	44.6	87	27.0	55	29.3	52	65.3
Népal	70	38.9	69	47.9	79	31.2	68	25.0	59	63.2
Indonésie	71	38.6	86	18.6	70	37.8	48	32.3	8	79.0
Mongolie	72	38.1	36	73.0	93	20.5	65	26.0	62	62.9
Grèce	73	37.3	28	76.0	22	70.7	80	19.3	91	49.6
Moldavie	74	36.2	63	51.6	90	25.8	50	31.6	76	57.7
Honduras	75	36.2	84	21.4	46	56.2	63	26.2	65	62.0

	Classement général et score		Sécurité des revenus		État de santé		Capacités		Environnement favorable	
	Rang	Score	Rang	Score	Rang	Score	Rang	Score	Rang	Score
Venezuela	76	36.1	67	49.8	29	69.1	60	27.4	93	49.5
Turquie	77	36.1	33	73.3	52	52.5	93	6.0	40	67.6
Serbie	78	35.4	49	65.7	62	45.3	92	9.9	67	60.2
Cambodge	79	35.2	89	16.5	51	53.3	74	22.5	27	72.2
Afrique du Sud	80	35.2	19	79.6	89	25.9	75	22.3	83	55.0
Ghana	81	34.0	87	17.8	77	31.9	25	45.9	56	63.7
Ukraine	82	31.0	43	70.2	85	27.3	85	15.2	85	54.8
Maroc	83	30.3	64	51.1	72	37.5	88	14.2	89	53.9
Laos	84	30.3	85	18.7	82	29.7	83	19.0	20	75.5
Nigéria	85	25.7	90	16.3	88	25.9	47	32.3	75	58.3
Rwanda	86	23.4	92	11.5	81	30.0	89	13.8	13	78.2
Irak	87	23.1	62	52.2	75	32.8	91	11.2	92	49.6
Zambie	88	21.1	91	13.3	91	24.7	57	29.2	84	54.8
Ouganda	89	19.5	93	11.3	92	22.1	72	23.9	70	58.9
Jordanie	90	17.0	59	56.6	67	43.6	95	1.6	32	70.6
Pakistan	91	12.3	95	6.0	78	31.8	44	33.9	81	56.0
Tanzanie	92	10.7	94	6.1	69	39.8	86	14.6	88	54.5
Malawi	93	6.4	96	6.0	95	18.8	82	19.0	94	48.4
Cisjordanie et Gaza	94	4.5	82	23.0	73	36.6	96	1.3	63	62.3
Mozambique	95	4.1	88	17.3	94	18.9	94	4.2	96	45.1
Afghanistan	96	3.7	83	22.0	96	7.1	90	12.0	95	47.0

Indice Global AgeWatch 2014 : Résumé

Copyright © HelpAge International, 2014

Ce travail est distribué sous licence Creative Commons Paternité-Pas d'utilisation commerciale 4.0 Licence internationale, <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

Association caritative reconnue d'utilité publique n° 288180

Design : TRUE www.truedesign.co.uk

Les images Flickr publiées pages 1 et 2 sont sous licence CC BY-SA 2.0, <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0>

www.globalagewatch.org

**HelpAge
International**

age helps